

Połajewo, dnia 26.10.2023 r.

PP.6220.1.1.2022

DECYZJA Nr 1/2023
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ
PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 71 ust.1 ust. 2 pkt. 2, i art. 75 ust. 1 pkt 4 art. 84 ust 1 i 85 ust 1, ust 2, pkt. 2 ust 3, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. z 2023 r. Dz. U. poz. 1094), oraz art. 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775)

Po rozpatrzeniu wniosku Żwirowni Mateusz Olejniczak,
w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża SIERAKOWKO MO, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Orzekam

brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Zachować pas ochronny od ciekłu, o nazwie Kanał Orłowski, przepływającego wzdłuż południowej granicy dz. nr ewid. 392, obr. Sierakówko o szerokości 50 m.
2. Zdejmowanie nadkładu oraz rozpoczęcie prac eksploatacyjnych przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
3. Nie odwadniać złoża.
4. Na terenie zakładu górniczego nie przechowywać paliw i innych materiałów ropopochodnych.
5. Maszyny urabiające kopalinę oraz samochody transportujące kopalinę tankować poza terenem złoża, na powierzchni dodatkowo uszczelnione, tak aby zabezpieczyć grunt przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami niebezpiecznymi,(ropopochodnymi).
6. Wszelkie czynności związane z utrzymywaniem we właściwym stanie pojazdów transportujących kruszywo i maszyn urabiających złoża, obejmujące w szczególności naprawę lub wymianę części zużytych wskutek eksploatacji wykonywać poza terenem obszaru górniczego w specjalistycznych warsztatach.
7. W przypadku braku możliwości przetransportowania maszyn i urządzeń pracujących na terenie złoża w wyznaczone miejsca, ich naprawy lub tankowanie prowadzić w poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
8. Zakład górniczy wyposażyć w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych. Wycieki substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne usuwać niezwłocznie z wykorzystaniem sorbentów.
9. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 24.11.2022 r. firma Żwirowni Mateusz Olejniczak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża SIERAKOWKO MO

Zgodnie z zapisem art. 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Po uzupełnieniu wniosku w dniu 30.12.2022 r. wszczęto postępowanie w sprawie wydania w/w decyzji. Zwrócono się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii na temat konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Powiadomiono poprzez obwieszczenie strony o wszczęciu postępowania.

W toku postępowania dnia 12 stycznia 2023 r. r wpłynęła opinia od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego sygn. akt. ON.NS.9011.2.1.2023 stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 17 stycznia 2023 r. wpłynęło pismo z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie sygn. akt PO.ZZŚ.4.4901.26.2023.AR.1, w którym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, w którym stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które zostały uwzględnione w całości w niniejszej decyzji.

Dnia 17 stycznia 2023 r. do urzędu wpłynęło pismo od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu sygn. akt WOO-IV.4220.7.2023.SK.1 w którym zwrócono się o uzupełnienie karty informacyjnej przez Inwestora oraz złożenie niezbędnych informacji do sprawy przez Wójta Gminy Połajewo. Określono nowy termin załatwienia sprawy na 14 dni po otrzymaniu odpowiedzi.

Dnia 15 lutego 2023 r. Wójt Gminy Połajewo zwrócił się pismem o sygn. akt. PP.6220.1.1.2022 od Inwestora w sprawie złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, o które wniósł Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dnia 21.03.2023 r. Wójt Gminy Połajewo złożył wyjaśnienia dotyczące lokalizowanej inwestycji w kontekście rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 20007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz 112), a także przekazał odpowiedzi złożone przez Inwestora.

Dnia 6 kwietnia 2023 r. do urzędu wpłynęła opinia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu sygn. akt WOO-IV.4220.7.2023.SK.2 w której stwierdzono konieczność przesunięcia terminu załatwienia sprawy do 20.04.2023 r. z uwagi na wymaganą analizę wniosku oraz złożonych wyjaśnień.

Dnia 20 kwietnia 2023 r. do urzędu wpłynęło pismo od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu sygn. akt WOO-IV.4220.7.2023.SK.3 w którym stwierdzono konieczność przesunięcia terminu załatwienia sprawy do 27.04.2023 r. z uwagi na wymaganą analizę wniosku oraz złożonych wyjaśnień.

Dnia 24 kwietnia 2023 r. do urzędu wpłynęła opinia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu sygn. akt WOO-IV.4220.7.2023.SK.4, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które zostały uwzględnione w całości w niniejszej decyzji.

Dnia 09.08.2023 r. przesłano do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego pismo z dołączonymi wyjaśnieniami Inwestora przekazanymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w celu rozpatrzenia i ewentualnego zajęcia stanowiska. Wyjaśniające dotyczące wcześniej przedstawionych uwag.

Dnia 18.08.2023 r. wpłynęła opinia od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego sygn. akt ON-NS.9011.134.2023, w którym podtrzymano stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak ON-NS.9011.2.1.2023 z dnia 12.01.2023 r. stwierdzającej konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 27.09.2023 r. wydano obwieszczenie dla stron postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami w ciągu 14 dni od otrzymania zawiadomienia. W toku postępowania nie wpłynął żaden wniosek dotyczący planowanej inwestycji od stron postępowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska między innymi względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża SIERAKÓWKO MO o powierzchni 1,9893 ha na dz. nr ew. 392 obręb Sierakówko, gmina Połajewo. Całkowita powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 5,32 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie jej południową część o powierzchni do 1,9893 ha.

Zasoby geologiczne złoża SIERAKÓWKO MO wynoszą około 321 420 Mg, miąższość złoża bilansowego wynosi 8,9-9,8 m, średnio 9,5 m, w tym złoże suche 0,6-1,3 m, zawodnione 7,8- 8,9 m, punkt piaskowy waha się od 81,3 do 93,1%, średnio 88,8%. Maksymalne roczne wydobycie wynosić będzie do 34 000 Mg. Średnie dobowe wydobycie wyniesie około 130 Mg. Złoże jest częściowo zawodnione; pierwszy poziom zwierciadła wody swobodnej występuje na głębokości 1,1-1,5 m p.p.t. Eksploatacja będzie prowadzona metodą odkrywkową systemem podsiębiernym, jednym piętrem eksploatacyjnym, za pomocą koparki. Z uwagi na częściowe zawodnienie złoża wydobycie odbywać się będzie za pomocą koparki ssącej. Złoże nie będzie odwadniane, natomiast wydobyta kopalina będzie sprzedawana w stanie wilgotności naturalnej lub po przesianiu, przy czym przesiewanie odbywać się będzie za pomocą mobilnego przesiewacza. Poza procesem przesiewania nie planuje się poddawania kopaliny szczególnym procesom przeróbczym, takim jak flotowanie czy wzbogacanie. Wydobyte kruszywo będzie transportowane do odbiorców w stanie naturalnym; wydobyte w części zawodnionej będzie

tymczasowo przymowane w celu grawitacyjnego odsączenia wody. Wnioskodawca planuje, że prace w kopalni wykonywane będą w godzinach 6.00-22.00 - kopalnia nie będzie pracować w nocy. Proces rekultywacji planuje się przeprowadzić w kierunku rolnym lub rolno-wodnym.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód, ani konieczności stosowania nośników energii, w tym energii cieplnej, poza paliwami niezbędnymi do napędu maszyn urabiających oraz środków transportu. Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że tankowanie oraz naprawy sprzętu wydobywczego i transportowego będą się odbywały poza terenem złoża. W przypadku niemożliwości przetransportowania uszkodzonych maszyn, naprawy będą wykonywane na miejscu ich postoju, przy zachowaniu szczególnej ostrożności oraz zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego, w tym m. in. poprzez wyposażenie zakładu w sorbenty. Wnioskodawca nie przewiduje przechowywania paliw i innych materiałów ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że w przypadku wystąpienia awarii sprzętu i ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczona warstwa gleby zostanie usunięta. W niniejszym postanowieniu zobowiązano inwestora do wyposażenia zakładu górniczego w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych oraz niezwłocznego usuwania wycieków tych substancji z wykorzystaniem sorbentów. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym pojemniku, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą naturalnie infiltrować w grunt. W związku z realizacją przedsięwzięcia woda będzie zużywana wyłącznie do celów socjalno-bytowych i zgodnie z karta informacyjną przedsięwzięcia będzie dostarczana w plastikowych pojemnikach.

Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że na etapie eksploatacji będą powstawać niewielkie ilości odpadów komunalnych wytwarzanych przez maksymalnie dwóch pracowników. Będą one gromadzone selektywnie w odpowiednim pojemniku, po czym zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Dla ochrony środowiska gruntowo- wodnego zobowiązano Wnioskodawcę do nieprzechowywania na terenie zakładu górniczego paliw i innych materiałów ropopochodnych. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 iit a i c oraz g ustawy ooś na podstawie informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że realizację przedsięwzięcia przewidziano na terenie gruntów rolnych. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 180 m na północny zachód od planowanego przedsięwzięcia. Wywóz kopaliny odbywać się będzie za pomocą samochodów ciężarowych o ładowności od 15 do 25 Mg, wykonujących od 5 do 9 kursów dziennie. Pojazdami pracującymi na terenie kopalni będą koparka z osprzętem łyżkowym oraz koparka ssąca. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, rozmiary planowanego dziennego wydobywania oraz eksploatację w porze dziennej, zgodnie z określonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy związane z wydobywaniem kopaliny, procesy spalania paliw w silnikach sprzętu stosowanego do eksploatacji złoża - koparka ssąca

i koparka podsiębierna oraz w silnikach samochodów ciężarowych transportujących kruszywo. Mając powyższe na względzie oraz liczbę maszyn i pojazdów wykorzystywanych na terenie kopalni nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń stężeń substancji unormowanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że najbliższy obszar górniczy znajduje się w północnej części działki, na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, w jego bezpośrednim sąsiedztwie - jest to obszar górniczy, na którym eksploatowane jest złożo SIERAKÓWKO AB. Z k.i.p. wynika, że złożo SIERAKÓWKO AB jest obecnie eksploatowane, przy czym eksploatacja tego złoża dobiega końca. Planowane przedsięwzięcie oraz inwestycja sąsiednia polegająca na eksploatacji kruszywa naturalnego to przedsięwzięcia o małej skali oraz o niewielkiej intensywności eksploatacji. Biorąc pod uwagę powyższe, ruch pojazdów po terenie inwestycji, a także brak zorganizowanej emisji substancji do powietrza oraz pracę w większości w zagłębieniu powstałym na skutek wydobywania, nie przewiduje się istotnych powiązań ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś oraz k.i.p. stwierdzono, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcia zlokalizowane są w miejscowości Połajewo w odległości około 4 km oraz w miejscowości Chlebowo w odległości około 2 km od planowanego przedsięwzięcia, ujmujące czwartorzędową warstwę wodonośną. Złożo znajduje się poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Wzdłuż południowej granicy działki, na której planowane jest przedsięwzięcie, przepływa ciek o nazwie Kanał Orłowski. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań i eksploatacji zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz przyjętą technologię planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji (na terenie kopalni nie będą wytwarzane ani składowane odpady i substancje niebezpieczne, toksyczne itp.) i stosowanych technologii (bez wykorzystywania materiałów wybuchowych) oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi i powodzi. Przedsięwzięcie może być narażone na występowanie osuwisk, w związku z czym skarpy wyrobiska kształtowane będą zgodnie z zasadami wynikającymi z norm geologicznych i górniczych, aby zapobiec zagrożeniom osuwiskowym. Ponadto z uwagi na rodzaj i charakter inwestycji nie będzie ona wpływać na zmiany klimatyczne w skali globalnej. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter,

odporne będzie także na zmiany klimatu, przy czym mogą wystąpić pewne utrudnienia w eksploatacji kopalni w przypadku występowania intensywnych opadów i burz. W sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobycie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci kruszywa naturalnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, oddalony o 0,85 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Teren planowanej kopalni będzie połączony z istniejącą kopalnią na złożu „Sierakówko AB”. W skarpach istniejącej kopalni, jak w uzupełnieniu k.i.p. wskazał wnioskodawca, nie stwierdzono obecności gniazd ptaków, w tym brzegówek. Wzdłuż południowej granicy działki przepływa ciek o nazwie Kanał Orłowski. W k.i.p. wskazano, że jest to ciek o nazwie Kończak. Również z analizy map umieszczonych na portalu internetowym <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> wynika, że nazwa tego cieku to Kończak. Z analizy Map hydrograficznych Polski (arkusz: N-33-118-C „Obrzycko”) wynika, że jest to jednak ciek o nazwie Kanał Orłowski, który na dalszym odcinku przechodzi w Kończak. W k.i.p. wnioskodawca wskazał, że zostanie zachowany pas ochronny od tego cieku o szerokości 10 m. Wyznaczenie szerokości pasów ochronnych powinno być zgodne z § 26 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego (Dz. U. poz. 1008, z późn. zm.), które wskazuje, że wykonywanie robót udostępniających, eksploatacyjnych oraz zwałowanie nadkładu wykonuje się z zachowaniem odpowiednich parametrów wyrobiska górniczego, w tym wymagań określonych w Polskiej Normie dotyczącej szerokości pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych, w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego i geotechnicznego oraz bezpieczeństwa pracowników i ciągłości ruchu zakładu górniczego. Wobec przywołania PN w przepisach prawa jej zapisy są powszechnie obowiązujące i dlatego też pasy ochronne winny być zachowane zgodnie z szerokością podaną w przywołanej normie. Przywołana w tym przepisie Polska Norma PN-G-02100: 2013-12 stanowi, że najmniejsza szerokość pasa ochronnego zarówno od cieków wodnych nieobwałowanych, jak i od cieków i zbiorników wodnych obwałowanych o naturalnym charakterze przepływu powinna wynosić 50 m, dlatego zdecydowano aby w tym przypadku nałożyć warunek zachowania pasa ochronnego od cieku Kanał Orłowski o szerokości 50 m, czyli szerokości wynikającej zapisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w niniejszej opinii warunek zdejmowania nadkładu oraz rozpoczęcia prac eksploatacyjnych poza okresem lęgowym ptaków. Dla większości ptaków krajobrazu rolniczego okres lęgowy przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i

zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

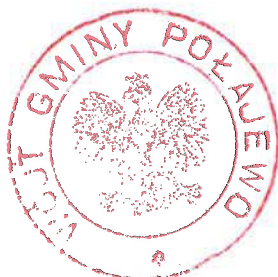
Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójty Gminy Połajewo dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęto decyzję jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, przy równoczesnym uiszczeniu opłaty skarbowej .

Zgodnie z art. 127 a Kpa strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego – zrzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.



WÓJTA
Stanisław Pochyluk

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
4. Żwirownia Mateusz Olejniczak, - wnioskodawca
5. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa – wywieszono obwieszczenie o wydaniu decyzji na tablicy ogłoszeń urzędu w Połajewie i stronie BIP Gminy Połajewo.
6. a/a.

