

**DECYZJA Nr 3/2022**  
**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ**  
**PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Na podstawie art. 71 ust.1 ust. 2 pkt. 2, i art. 75 ust. 1 pkt 4 art. 84 ust 1 i 85 ust 1, ust 2, pkt. 2 ust 3, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. z 2022 r. Dz. U. poz. 129), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735)

Po rozpatrzeniu wniosku **firmy AMB sp z o.o. sp. K. ul. Piłsudskiego 63, 73-103 Stargard** z dnia 14.05.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 5,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2/2 obręb Tarnówko, Gmina Połajewo, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

**Orzekam**

brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 5,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2/2 obręb Tarnówko, Gmina Połajewo.

Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną przeznaczyć do 9,2336 ha ha powierzchni działki nr ewid. 2/2 obręb Tarnówko gmina Połajewo.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
3. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
6. Do obsiewu terenów biologicznie czynnych elektrowni nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
7. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
8. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wyłącznie wodę zdemineralizowaną, bez dodatku środków chemicznych. W przypadku silniejszych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie wody z dodatkiem środków biodegradowalnych.

9. W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażyć go w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
10. W stacjach transformatorowych oraz kontenerze technicznym zapewnić wykonanie szczelnych posadzek.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14.05.2020 r. firma **AMB sp z o.o. sp. K.** ul. Piłsudskiego 63, 73-103 Stargard wystąpiła sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 5,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2/2 obręb Tarnówko, Gmina Połajewo,

Zgodnie z zapisem § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Po uzupełnieniu wniosku o w dniu 09.02.2021 r. wszczęto postępowanie w sprawie wydania w/w decyzji. Zwrócono się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii na temat konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Powiadomiono poprzez obwieszczenie strony o wszczęciu postępowania.

Dnia 17.02.2021 r. wpłynęła opinia z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie sygn. akt PO.ZZŚ.4.435.99.1..2021.MDB, w której Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania dnia 27.02.2021 r wpłynęła opinia od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego sygn. akt. ON.NS.9011.55.2021 nie stwierdzająca konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 01.03.2021 r. do urzędu wpłynęło pismo od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu sygn. akt WOO-IV.4220.233.2021.AK.1 zwracające uwagę na konieczność przedłożenia oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, informując jednocześnie o załatwieniu sprawy po złożeniu stosownych dokumentów w ciągu 14 dni od ich przedłożenia.

Dnia 05.05.2021r. przedłożono stosowne oświadczenie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dnia 27.05.2021 r. r. do urzędu wpłynęła opinia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu sygn. akt WOO-IV.4220.233.2021.AK.2 w której określono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które zostały uwzględnione w całości w niniejszej decyzji.

Dnia 18.06.2021 r. zawiadomiono wnioskodawcę oraz wydano obwieszczenie dla stron postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami w ciągu 14 dni od otrzymania zawiadomienia. W toku postępowania nie wpłynął żaden wniosek dotyczący planowanej inwestycji od stron postępowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją,

prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 2/2 obręb Tarnówko gmina Połajewo. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie oznaczonym w ewidencji gruntów jako grunty orne. Całkowita powierzchnia działki nr ewid. 2/2 obręb Tarnówko gmina Połajewo wynosi 10,1236 ha. Z k.i.p. wynika, że pod planowane przedsięwzięcie przeznaczono do 9,2336 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Zgodnie z zapisami zawartymi w k.i.p. w ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano montaż i/lub budowę następujących elementów:

- paneli fotowoltaicznych (do 20 000 sztuk) montowanych rzędowo o łącznej mocy nominalnej do 5 MW,
- kontenerowej stacji transformatorowej z transformatorem olejowym lub suchym,
- kontenera technicznego, ogrodzenia elektrowni.

Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że eksploatacja farmy nie będzie wymagała stałej obecności personelu obsługi. Głównym celem wnioskodawcy jest produkcja energii elektrycznej przy wykorzystaniu promieni słonecznych. Energia wytworzona przez przedmiotową elektrownię fotowoltaiczną będzie dostarczana do sieci elektroenergetycznej.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza dokumentacji wykazała, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ponad 100 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu do środowiska będzie związana z funkcjonowaniem stacji transformatorowej. Z k.i.p. wynika, że transformator zostanie umieszczony w stacji kontenerowej, co zminimalizuje emisję hałasu związaną z jego pracą. Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia konstrukcji ogniów. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało poprzez naturalny obieg powietrza. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji inwestycji będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, planowane przez wnioskodawcę rozwiązanie ukierunkowane na ograniczenie emisji hałasu w postaci umieszczenia transformatora w stacji transformatorowej typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, mając na uwadze cechy i rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz złożoność oddziaływań, nie

przewiduje się jego powiązań z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze. W pobliżu planowanej elektrowni nie znajdują się w chwili obecnej inne elektrownie fotowoltaiczne i wiatrowe, których funkcjonowanie mogłoby prowadzić do kumulowania się oddziaływań z elektrownią objętą niniejszym wnioskiem.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Zgodnie z k.i.p. teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. Elektrownie fotowoltaiczne zaliczają się do urządzeń bezobsługowych, których funkcjonowanie nie wiąże się z wykorzystywaniem surowców, paliw i innych materiałów. W związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Zgodnie z treścią k.i.p. zaplanowano zastosowanie paneli fotowoltaicznych o powierzchni wykonanej w technologii umożliwiającej spłukiwanie zanieczyszczeń przez opady deszczu. W przypadku wystąpienia konieczności mycia paneli (przy silniejszych zabrudzeniach) celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej opinii wpisano warunek wykonywania tej czynności z wykorzystaniem wody zdemineralizowanej, bez dodatku detergentów. Dopuszcza się wykorzystanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska. W tym samym celu w opinii uwzględniono warunek zabezpieczenia transformatora olejowego szczelną misą, umieszczoną pod transformatorem i posiadającą pojemność pozwalającą pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej oraz wskazano na zapewnienie w stacjach kontenerowych oraz kontenerze technicznym szczelnych posadzek.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane przez wykonawcę robót budowlano-montażowych, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Energia elektryczna w elektrowni fotowoltaicznej wytwarzana jest w sposób bezodpadowy i bezemisyjny. Jednakże w wyniku procesu technologicznego mogą powstawać odpady związane z eksploatacją i okresowym serwisowaniem urządzeń, które będą na bieżąco przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami (celem w pierwszej kolejności ich odzysku). Odpady wytwarzane podczas likwidacji będą zagospodarowywane (podobnie jak odpady na etapie realizacji) przez podmiot świadczący usługi w tym zakresie.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Przedsięwzięcie nie

będzie zlokalizowane na obszarze stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej planowanego przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oddalony o 1 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zadrzewienia śródpolne oraz zabudowa zagrodowa. Zgodnie z treścią k.i.p. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni obsiany zostanie roślinnością trawiastą. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności w niniejszej opinii nałożono warunek, aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Roślinność będzie wykaszana i usuwana. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią, co pozwoli na rozwój roślinności

i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w opinii nałożono warunek przeprowadzania regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w opinii warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki, z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na krajobraz stoły montażowe, ogrodzenie i obiekty kubaturowe pomalowane będą w kolorach szarości lub szarej zieleni. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania

inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęto decyzje jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, przy równoczesnym uiszczeniu opłaty skarbowej .
2. Zgodnie z art. 127 a Kpa strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego – zrzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.

Załączniki ;

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
4. **Przedsiębiorstwo AMB sp z o.o. sp. K.** ul. Piłsudskiego 63, 73-103 Stargard
5. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa – wywieszono obwieszczenie o wydaniu decyzji na tablicy ogłoszeń urzędu w Połajewie i stronie BIP Gminy Połajewo.
6. a/a.